

ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI EVALUASI PENGAWASAN REALISASI ANGGARAN (SIEPRA) MENGGUNAKAN METODE *End User Computing Satisfaction (EUCS)*

Vivi Sahfitri
Universitas Bina Darma
Jalan Jenderal Ahmad Yani No.3 Palembang
Sur-el : vivi_sahfitri@binadarma.ac.id

Abstract : *This study aims to determine and analyze the extent to which the development of the Budget Realization Information System (SIEPRA) by evaluating in terms of the level of acceptance with the aim that SIEPRA can increase user satisfaction, simplify the process, ease and speed in obtaining services so that performance achievement reports and overview of the performance realization of the Regional Equipment Work Unit (SKPD) can be timely and correct. The research instrument used is a questionnaire. This research uses the End User Computing Satisfaction (EUCS) method which will be used to determine SIEPRA user satisfaction. The variables to be measured are Content, accuracy, format, ease of use and timeliness. This study aims to analyze the extent to which the development of SIEPRA by evaluating the level of acceptance with the aim that SIEPRA can increase user satisfaction using the EUCS method. Based on the results of the study, it can be seen that the level of satisfaction of SIEPRA users on each EUCS variable is 74.6% for the content variable, 76.6% for the Accuracy variable, 78.8% for the Format variable, 70.2% for the Ease of Use variable and 70.2% for the Timeliness variable. In general, the level of satisfaction of SIEPRA users based on the results of the study is in the category of satisfied and very satisfied with a percentage $\geq 70\%$.*

Keywords: *SIEPRA, User Satisfaction, EUCS Method*

Abstrak : *Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis sejauh mana pengembangan Sistem Informasi Realisasi Anggaran (SIEPRA) dengan cara melakukan evaluasi dari segi tingkat penerimaan dengan tujuan SIEPRA dapat meningkatkan kepuasan pengguna, menyederhanakan proses, kemudahan dan kecepatan dalam mendapatkan pelayanan sehingga laporan capaian kinerja dan ikhtisar realisasi kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) dapat tepat waktu dan benar. Instrumen penelitian yang digunakan adalah kuisioner. Penelitian ini menggunakan metode End User Computing Satisfaction (EUCS) yang akan digunakan untuk mengetahui kepuasan pengguna SIEPRA. Variabel yang akan diukur adalah Content, accuracy, format, ease of use dan timeliness. Penelitian ini bertujuan menganalisis sejauh mana pengembangan SIEPRA dengan cara melakukan evaluasi dari segi tingkat penerimaan dengan tujuan SIEPRA dapat meningkatkan kepuasan pengguna dengan menggunakan metode EUCS. Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa tingkat kepuasan pengguna SIEPRA pada masing masing variabel EUCS sebesar 74,6% untuk variabel content, 76,6% untuk variabel Accuracy, 78,8% untuk variabel Format, 70,2% untuk variabel Ease Of Use dan 70,2% untuk variabel Timeliness. Secara umum Tingkat kepuasan pengguna SIEPRA berdasarkan hasil penelitian berada pada kategori puas dan sangat puas dengan persentase $\geq 70\%$.*

Kata kunci: *SIEPRA, Kepuasan Pengguna, Metode EUCS*

1. PENDAHULUAN

Teknologi sistem informasi memiliki peran penting dalam menentukan keberhasilan

suatu organisasi, baik dilingkungan swasta maupun lembaga pemerintah. Besarnya sumber daya yang dimiliki suatu organisasi dengan didukung oleh penataan informasi yang baik

tidak akan mengalami banyak hambatan. Penataan informasi yang dilakukan secara teratur, tepat, cepat dan terstandarkan akan sangat mendukung kelancaran pengelolaan dan target-target yang akan dicapai oleh suatu organisasi. Sesuai dengan perkembangan teknologi kebutuhan akan informasi kepegawaian yang cepat dan akurat dalam menampilkan data sesuai dengan keadaan sesungguhnya semakin dirasakan mendesak. Sistem informasi didefinisikan sebagai alat untuk menyajikan informasi dengan cara sedemikian rupa sehingga bermanfaat bagi penggunaannya [1]

Penerapan teknologi informasi dalam sistem informasi, monitoring dan evaluasi saat ini mutlak diupayakan untuk menjamin kelancaran laporan pencapaian kinerja dan ikhtisar realisasi kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) dalam pelaksanaan kegiatan sistem pengawasan dan pengendalian intern di pemerintah, selain itu juga sebagai sarana untuk mengukur sejauh mana tingkat keberhasilan ataupun kegagalan kinerja SKPD. Sistem Informasi Realisasi Anggaran (SIEPRA) merupakan perangkat lunak yang digunakan untuk memonitor setiap kegiatan yang telah dilakukan, dan melakukan evaluasi terhadap masing-masing kegiatan di lingkungan Bagian Administrasi Pembangunan Sekretariat Daerah [2]. SIEPRA merupakan perangkat lunak berbasis Website. Website merupakan kumpulan koleksi besar tentang berbagai macam dokumentasi yang tersimpan dalam berbagai server diseluruh dunia [3]. Website dapat terbagi dibagi menjadi dua jenis, yaitu website static dan

website dinamis[4]. SIEPRA memiliki fitur yang terdiri dari modul perencanaan, perencanaan kegiatan, perencanaan biaya, perencanaan sasaran/pencapaian, modul pengukuran kinerja, perencanaan strategis dan perencanaan kinerja, penetapan indikator kinerja, sistem pengumpulan data dan pengukuran kinerja, evaluasi kinerja terhadap sasaran, evaluasi program dan kebijakan.

Berdasarkan hasil survey awal yang dilakukan, penerapan SIEPRA menemui beberapa kendala yang dihadapi yaitu dalam database terdapat beberapa data yang belum diperbaharui (*update*) atau belum dilakukan perubahan data dan masih terdapat beberapa bagian data yang belum terisi dengan baik. Implementasi SIEPRA ini tentunya harus sesuai dengan kebutuhan atau sesuai dengan yang diharapkan oleh *user*, jika sistem informasi yang diterapkan ini tidak sesuai dengan kebutuhan atau harapan *user*, maka sistem ini belum sepenuhnya membantu pegawai dalam melaksanakan tugasnya. Untuk mengetahui apakah sistem ini sudah sesuai dengan harapan user maka perlu dilakukan analisa tingkat kepuasan pengguna SIEPRA yang diterapkan pada Bagian Administrasi Pembangunan Sekretariat Daerah Kota Palembang.

End User Computing Satisfaction (EUCS) adalah metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem informasi. Definisi *end user computing satisfaction* dari sebuah sistem informasi adalah evaluasi secara keseluruhan dari para pengguna sistem informasi yang

berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan sistem tersebut [5]. Model evaluasi EUCS ini dikembangkan oleh Dool & Torkzadeh Model ini lebih men. ekankan kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi, dengan menilai isi, keakuratan, format, waktu, dan kemudahan penggunaan dari system [6]. Kepuasan sendiri dapat diartikan sebagai perasaan senang atau kecewa seseorang yang berasal dari perbandingan antara kesannya terhadap kinerja atau hasil suatu produk dan harapannya [7]. Kepuasan atau ketidakpuasan adalah respon terhadap evaluasi ketidaksesuaian/diskonfirmasi yang dirasakan antara harapan sebelumnya (atau norma kinerja lainnya) dan kinerja aktual produk yang dirasakan oleh pemakai [8]. Model Evaluasi dengan metode EUCS ini telah banyak diujicobakan oleh peneliti lain untuk menguji reliabilitas dan hasilnya menunjukkan tidak ada perbedaan bermakna meskipun instrumen ini diterjemahkan dalam berbagai bahasa yang berbeda.

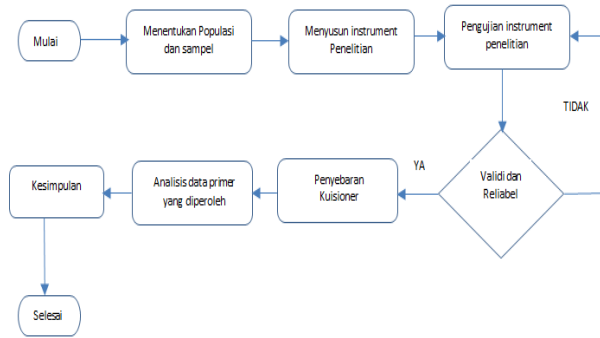
Metode EUCS sudah banyak diterapkan diberbagai penelitian yang berkaitan dengan evaluasi terhadap kepuasan pengguna Sistem informasi antara lain; penelitian tentang analisis kepuasan pengguna system e-campus IAIN Bukit tinggi menggunakan metode EUCS [9], penelitian yang dilakukan oleh Kurniawan, dkk yang membahas tentang analisis persepsi pengguna layanan payment gateway dengan metode EUCS [10]. Penelitian lain yang menerapkan metode EUCS adalah yang dilakukan oleh [11] untuk mengetahui perespsi pengguna pada system informasi perhitungan suara pada KPU surabaya, serta penelitian yang

dilakukan oleh [12], yang melakukan analisis terhadap kepuasan pengguna layanan website SKCK online di banyuwangi menggunakan metode EUCS. Hadisuwarno dan Risma menerapkan metode EUCS untuk menganalisis penerimaan pengguna aplikasi E-kinerja pada kepolisian [13] dan penelitian Puspitasari dkk yang menggunakan metode EUCS dalam mengevaluasi penerepan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG)[14].

Penelitian bertujuan menerapkan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)* untuk menganalisis sejauh mana pengembangan SIEPRA dengan cara melakukan evaluasi dari segi tingkat penerimaan dengan tujuan SIEPRA dapat meningkatkan kepuasan pengguna, menyederhanakan proses, kemudahan dan kecepatan dalam mendapatkan pelayanan sehingga laporan capaian kinerja dan ikhtisar realisasi kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) dapat tepat waktu dan benar. Variabel yang diukur dalam metode EUCS yaitu *Content, accuracy, format, ease of use* dan *timeliness*[15]. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan penilaian kualitas berdasarkan analisis kepuasan dari pengguna SIEPRA yang dapat menjadi bahan pertimbangan dalam pengembangan system dimasa depan

2. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan melalui beberapa tahapan yang dirancang dengan tujuan penelitian yang dilakukan dapat terstruktur sehingga tujuan penelitian dapat tercapai. Gambar 1 menunjukkan tahapan penelitian yang dilakukan.



Gambar 1. Diagram Alur Penelitian.

2.1. Menentukan Populasi dan Sampel

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya [16]. Populasi dalam penelitian adalah pengguna Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA) sejumlah 67 orang pegawai bagian keuangan 18 Kecamatan yang ada di Kota Palembang yang menggunakan Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA). Semua populasi dijadikan Sampel dalam penelitian ini. Hal ini dapat dilakukan karena jumlah populasi relatif kecil atau sedikit[17].

2.2. Menyusun Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian merupakan bagian terpenting dalam pelaksanaan penelitian. Dari hasil pengolahan data kuisiener tersebut akan diperoleh informasi yang dibutuhkan untuk perbaikan system nantinya. Penyusunan kuisiener dalam penelitian ini mengadopsi metode EUCS dengan menggunakan variable isi (*Content*), akurasi (*accuracy*), Bentuk (*format*), Kemudahan penguasaan (*Ease of use*)

dan Ketepatan waktu (*Timeliness*). Kuisiener dibuat secara online dengan *google forms* untuk memudahkan reponden. Link google form di bagikan ke semua pengguna SIEPRA yang ada di 18 kecamatan di kota Palembang. Tabel 1 menunjukkan variable yang ada dalam kuisiener penelitian.

Tabel 1. Variabel Penelitian

Variabel	Definisi	Indikator
<i>Content</i> (Isi)	<i>Content</i> (Isi) yaitu mengukur kepuasan pengguna ditinjau dari sisi isi dari suatu sistem. Isi dari sistem biasanya berupa fungsi dan modul yang digunakan oleh pengguna sistem dan juga informasi yang dihasilkan oleh sistem	<ul style="list-style-type: none"> Seluruh informasi tentang data diri pengguna dapat dilihat. Informasi yang dihasilkan telah sesuai dengan kebutuhan pengguna Sistem menyediakan laporan yang dibutuhkan pengguna
<i>Accuracy</i> (Akurasi)	<i>Accuracy</i> (Akurasi) yaitu mengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima input kemudian mengolahnya menjadi informasi.	<ul style="list-style-type: none"> Informasi yang dihasilkan sudah akurat. Setelah menggunakan langsung menampilkan informasi data diri pengguna.
<i>Format</i> (Bentuk)	Format (Bentuk) yaitu mengukur kepuasan pengguna dari sisi tampilan Program Aplikasi itu sendiri	<ul style="list-style-type: none"> Tampilan informasi yang dihasilkan berkualitas dan menarik. Tampilan laporan data SIEPRA yang dibutuhkan bagian tidak membingungkan Pengguna mengerti fungsi dari penggunaan SIEPRA
<i>Ease of Use</i> (Kemudahan Pemakai)	<i>Ease of Use</i> (Kemudahan Pemakai) yaitu mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan	<ul style="list-style-type: none"> Pengguna cepat memahami penggunaan SIEPRA. Laporan yang dihasilkan

Variabel	Definisi	Indikator
	pengguna atau user friendly dalam menggunakan sistem seperti proses memasukan data, mengolah data dan mencari informasi yang dibutuhkan	mempermudah bagian-bagian lain yang ada di kantor <ul style="list-style-type: none"> • Penggunaan SIEPRA tidak menyulitkan dan membingungkan pengguna
Timeline ss (Ketepatan Waktu)	Timeliness (Ketepatan Waktu) yaitu mengukur kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dalam menyajikan atau menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna	<ul style="list-style-type: none"> • Informasi yang dihasilkan tepat pada waktunya • Efektivitas SIEPRA sangat baik • Menghemat waktu
Satisfacti on (Kepuasan)	Kepuasan merupakan respon terhadap perbandingan antara kinerja dan harapan sesuai dengan evaluasi ketidaksesuaian setelah memakai suatu produk.	<ul style="list-style-type: none"> • Kemudahan penggunaan SIEPRA memberikan pengaruh terhadap pengguna • Kualitas Informasi SIEPRA memberikan pengaruh terhadap kepuasan pengguna • Interaksi layanan SIEPRA memberikan pengaruh terhadap kepuasan pengguna

Penilaian yang digunakan untuk mengukur pernyataan dalam kuisisioner menggunakan bobot skala likert. Pembobotan dilakukan untuk mengetahui pendapat, perilaku dan pandangan secara individu ataupun kelompok tentang sebuah fenomena [18]. Tabel 2 menunjukkan pembobotan dengan skala likert.

Tabel 2. Bobot Skala Likert

Kriteria	Bobot
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju	4
Kurang Setuju	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

2.3. Menguji Instrumen Penelitian

Pengujian perlu dilakukan untuk mengetahui kelayakan kuisisioner yang akan dijadikan instrument penelitian. Pengujian yang dilakukan pada instrument penelitian adalah dengan uji Validitas dan uji reliabilitas. Uji validitas digunakan untuk mengetahui item pernyataan yang digunakan dalam kuisisioner valid dan bias digunakan. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi item pernyataan yang digunakan dalam kuisisioner penelitian[14]. Pengujian dilakukan dengan menggunakan alat bantu (*Tools*) SPSS (*Statistical Product And Service Solution*) Versi 24. Pengujian menggunakan uji dua sisi dengan taraf signifikansi 0.05. Sesuai rumus yang akan kita digunakan yaitu $df=n-2$, $(67-2=65)$ maka didapat r_{tabel} sebesar 0,240. Hasil pengujian validitas dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3. Hasil Uji Valisitas Kuisisioner

Pernyataan	Pearson Correlation (<i>r</i> hitung)	<i>r</i> tabel	Keterangan
P1	0.742**	0,240	Valid
P2	0.704**	0,240	Valid
P3	0.727**	0,240	Valid
P4	0.697**	0,240	Valid
P5	0.374**	0,240	Valid
P6	0.677**	0,240	Valid
P7	0.661**	0,240	Valid
P8	0.717**	0,240	Valid
P9	0.469**	0,240	Valid
P10	0.583**	0,240	Valid
P11	0.646**	0,240	Valid
P12	0.891**	0,240	Valid
P13	0.878**	0,240	Valid
P14	0.734**	0,240	Valid
P15	0.336**	0,240	Valid
P16	0.674**	0,240	Valid

Pernyataan	Pearson Correlation (r hitung)	r tabel	Keterangan
P17	0.689**	0,240	Valid
P18	0.712**	0,240	Valid
P19	0.784**	0,240	Valid
P20	0.395**	0,240	Valid
P21	0.722**	0,240	Valid
P22	0.799**	0,240	Valid
P23	0.895**	0,240	Valid
P24	0.779**	0,240	Valid
P25	0.831**	0,240	Valid
P26	0.848**	0,240	Valid
P27	0.752**	0,240	Valid
P28	0.538**	0,240	Valid
P29	0.793**	0,240	Valid
P30	0.476**	0,240	Valid

Berdasarkan Hasil pengujian validitas yang ditunjukkan pada tabel 3, maka dapat dilihat bahwa nilai r hitung > r tabel sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item pernyataan dalam kuisisioner valid dan bias digunakan dalam penelitian.

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui konsistensi alat ukur yaitu kuisisioner. Alat ukur dikatakan Reliable jika Cronbach's Alpha > 0,6 [16]. Hasil Pengujian dapat dilihat pada tabel 4.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Kuisisioner

Variabel	Nilai Cronbach's Alpha	N of items	Ket
Content (Isi)	0,674	5	Reliabel
Accuracy (Akurasi)	0,606	5	Reliabel
Format (Bentuk)	0,743	5	Reliabel
Ease of Use (Kemudahan Pemakai)	0,681	5	Reliabel
Timeliness (Ketepatan Waktu)	0,865	5	Reliabel
Kepuasan Pengguna SIEPRA	0,684	5	Reliabel

Berdasarkan tabel 4 dapat diketahui bahwa nilai cronbach Alpha untuk masing-masing variable dalam kuisisioner lebih besar dari 0,6 maka instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel dan layak untuk penelitian.

2.4. Penyebaran Kuisisioner

Penyebaran kuisisioner dilakukan berdasarkan sampel responden yang sudah ditentukan sebelumnya. Sampel dalam penelitian ini adalah seluruh populasi penelitian yaitu semua pengguna Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA) sejumlah 67 orang pegawai bagian keuangan 18 Kecamatan yang ada di Kota Palembang yang menggunakan Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA). Tabel 5 menunjukkan sebaran kuisisioner penelitian.

Tabel 5. Jumlah Penyebaran Kuisisioner

No	Kecamatan	Jumlah Sampel
1.	Alang-Alang Lebar	3
2.	Bukit Kecil	4
3.	Gandus	3
4.	Iilir Barat I	4
5.	Iilir Barat II	5
6.	Iilir Timur I	5
7.	Iilir Timur II	3
8.	Iilir Timur III	4
9.	Jakabaring	4
10.	Kalidoni	3
11.	Kemuning	3
12.	Kertapati	4
13.	Plaju	5
14.	Sako	3
15.	Seberang Ulu I	4
16.	Seberang Ulu II	3
17.	Sematang Borang	4
18.	Sukarami	3
Jumlah Sampel		67

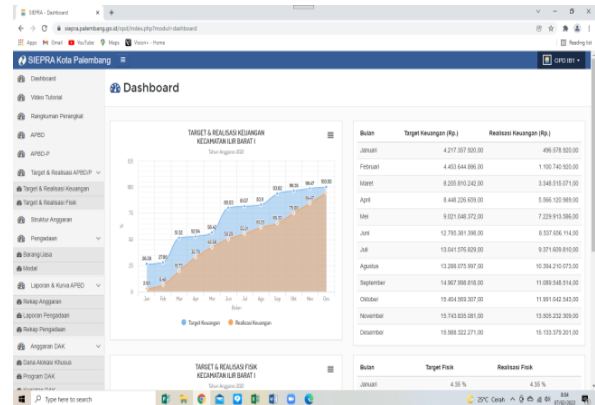
2.5. Analisis Hasil

Pada proses analisis kuisisioner akan diolah untuk setiap item pernyataan masing masing variable dalam EUCS dengan memberikan presentase dan membobot masing masing item pernyataan variable dan kemudian menghitung rata-rata setia skor pada setiap item pernyataan

dalam variable yang diukur. Kriteria tingkat kepuasan pengguna dapat dilihat pada tabel 6 [19].

Tabel 6. Tingkat Kepuasan Pengguna

Tingkat Persentase	Kriteria
76 – 100	Sangat Puas
51 – 75	Puas
26 – 50	Tidak Puas
0 – 25	Sangat Tidak Puas



Gambar 2. Dashboard SIEPRA

2.6. Membuat Kesimpulan

Tahap ini adalah bagian terakhir dalam kegiatan penelitian yang dilakukan. Proses analisis yang dilakukan dan hasil analisis kemudian akan dibuat kesimpulan agar diketahui hasil penelitian yang dilakukan dan apa yang dilakukan untuk perbaikan jika diperlukan.

3.2. Karakteristik Responden

Karakteristik responden dalam penelitian di bedakan menjadi Jenis Kelamin Responden, Usia Responden, Pendidikan, dan lama bekerja

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Sistem Informasi evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA)

Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA) merupakan perangkat lunak berbasis web yang Digunakan untuk memonitor setiap kegiatan yang telah dilakukan, dan melakukan evaluasi terhadap masing-masing kegiatan. SIEPRA guna untuk menunjang laporan yang diminta dari Sekretaris Kepresidenan Republik Indonesia. SIEPRA merupakan perangkat lunak berbasis *website* yang digunakan untuk memonitor setiap kegiatan yang telah dilakukan, dan melakukan evaluasi terhadap masing-masing kegiatan di lingkungan Bagian Administrasi Pembangunan Sekretariat Daerah Kota Palembang.

Tabel 7. Karakteristik Responden

No	Karakteristik Responden	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
A Jenis Kelamin			
1.	Laki-laki	16	23.88
2.	Perempuan	51	76.12
	Total	67	100
B Usia			
1.	20-30 Tahun	27	40.30
2.	31-40 Tahun	32	47.76
3.	41-50 Tahun	7	10.45
4.	≥ 51 Tahun	1	1.49
	Total	67	100
C Pendidikan			
1.	SMA	7	10.45
2.	DI-DIV	14	20.90
3.	S1-S2	46	68.66
	Total	67	100
D Lama Bekerja			
1.	1-5 Tahun	13	19.40
2.	6-10 Tahun	20	29.85
3.	> 10 Tahun	34	50.75
	Total	67	100

Berdasarkan karakteristik responden pada tabel 7 dapat diketahui bahwa jenis kelamin responden perempuan lebih banyak dari laki-laki, hal ini dikarenakan user atau pengguna SIEPRA lebih banyak dari pegawai perempuan dari pada laki-laki. Selain itu untuk rentang usia responden yang merupakan user atau pengguna SIEPRA berada pada usia 20-40 tahun dengan total 59 orang dari 67 pengguna SIEPRA atau 88,06%. Sedangkan untuk pendidikan, pengguna SIEPRA rata-rata berpendidikan S1-S2 dengan jumlah 46 orang atau 68,66%. Dan untuk lama bekerja pengguna SIEPRA yang paling banyak adalah yang sudah bekerja lebih dari 10 tahun yaitu sebesar 50,75%, hal ini bisa saja dikarenakan lamanya pengalaman dapat memudahkan dalam menggunakan atau berinteraksi dengan system SIEPRA tersebut.

3.3. Analisis hasil tabulasi kuisioner

Tabel-tabel beriku menunjukkan hasil tabulasi dari kuisioner yang disebarkan kepada responden penelitian dalam hal ini adalah 67 orang pegawai bagian keuangan pada 18 kecamatan di kota Palembang yang menjadi pengguna SIEPRA.

Berdasarkan tabel 8 Rata-rata skala jawaban pada pernyataan jumlah responden yang menjawab setiap pernyataan variabel *Content* (Isi) sebesar 3,73 dengan nilai tertinggi sebesar 3,93 dan nilai terendah sebesar 3,58. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel *Content* (Isi).

Tabel 8. Hasil kuisioner variabel Isi (Content)

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	15	31	18	2	1	258	3.85
	22.4	46.3	26.9	3.0	1.5		
	%	%	%	%	%		
X1.2	14	26	14	11	2	240	3.58
	20.9	38.8	20.9	16.4	3.0		
	%	%	%	%	%		
X1.3	11	30	19	6	1	245	3.66
	16.4	44.8	28.4	9.0	1.5		
	%	%	%	%	%		
X1.4	14	22	23	7	1	242	3.61
	20.9	32.8	34.3	10.4	1.5		
	%	%	%	%	%		
X1.5	22	26	12	6	1	263	3.93
	32.8	38.8	17.9	9.0	1.5		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						1248	18.63
Nilai Rata-Rata (Mean)						250	3.73
Nilai Tertinggi (Max)						263	3.93
Nilai Terendah (Min)						240	3.58

Berdasarkan tabel 8 Rata-rata skala jawaban pada pernyataan jumlah responden yang menjawab setiap pernyataan variabel *Content* (Isi) sebesar 3,73 dengan nilai tertinggi sebesar 3,93 dan nilai terendah sebesar 3,58. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel *Content* (Isi).

Tabel 9. Hasil kuisioner variabel Akurasi (Accuracy)

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	22	27	11	7	0	265	3.96
	32.8	40.3	16.4	10.4	0.0		
	%	%	%	%	%		
X1.2	12	38	11	6	0	257	3.84
	17.9	56.7	16.4	9.0	0.0		
	%	%	%	%	%		
X1.3	18	28	18	3	0	262	3.91
	26.9	41.8	26.9	4.5	0.0		
	%	%	%	%	%		
X1.4	12	39	11	5	0	259	3.87
	17.9	58.2	16.4	7.5	0.0		
	%	%	%	%	%		
X1.5	15	37	8	7	0	261	3.90
	22.4	55.2	11.9	10.4	0.0		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						1304	19.46
Nilai Rata-Rata (Mean)						261	3.83
Nilai Tertinggi (Max)						265	3.96
Nilai Terendah (Min)						257	3.84

Tabel 9 menunjukkan Rata-rata skala jawaban pada pernyataan jumlah responden yang menjawab setiap pernyataan variabel Accuracy (Akurasi) sebesar 3,83 dengan nilai tertinggi sebesar 3,96 dan nilai terendah sebesar 3,84. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel Accuracy (Akurasi).

Tabel 10. Hasil kuisioner variabel Bentuk (Format)

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	16	27	18	3	3	251	3.75
	23.9	40.3	26.9	4.5	4.5		
	%	%	%	%	%		
X1.2	29	25	7	4	2	276	4.12
	43.3	37.3	10.4	6.0	3.0		
	%	%	%	%	%		
X1.3	28	26	6	5	2	274	4.09
	41.8	38.8	9.0	7.5	3.0		
	%	%	%	%	%		
X1.4	16	27	14	8	2	248	3.70
	23.9	40.3	20.9	11.9	3.0		
	%	%	%	%	%		
X1.5	22	33	5	6	1	270	4.03
	32.8	49.3	7.5	9.0	1.5		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						1319	19.69
Nilai Rata-Rata (Mean)						264	3.94
Nilai Tertinggi (Max)						276	4.12
Nilai Terendah (Min)						248	3.70

Berdasarkan jawaban responden seperti pada tabel 10 Rata-rata skala jawaban pada pernyataan jumlah responden yang menjawab setiap pernyataan variabel Format (Bentuk) sebesar 3,94 dengan nilai tertinggi sebesar 4,12 dan nilai terendah sebesar 3,70. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel Format (Bentuk).

Berdasarkan tabel 11 Rata-rata skala jawaban pada setiap pernyataan pernyataan variabel kemudahan pemakai (Easy of Use) sebesar 3,51 dengan nilai tertinggi sebesar 3,90

dan nilai terendah sebesar 3,22. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel kemudahan pemakai (Easy of Use).

Tabel 11. Hasil kuisioner variabel Kemudahan Pemakai (Easy of Use)

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	17	13	22	9	6	227	3.39
	25.4	19.4	32.8	13.4	9.0		
	%	%	%	%	%		
X1.2	15	10	25	9	8	216	3.22
	22.4	14.9	37.3	13.4	11.9		
	%	%	%	%	%		
X1.3	17	14	20	9	7	226	3.37
	25.4	20.9	29.9	13.4	10.4		
	%	%	%	%	%		
X1.4	18	9	23	10	7	222	3.31
	26.9	13.4	34.3	14.9	10.4		
	%	%	%	%	%		
X1.5	17	29	18	3	0	261	3.90
	25.4	43.3	26.9	4.5	0.0		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						1152	17.19
Nilai Rata-Rata (Mean)						230	3.51
Nilai Tertinggi (Max)						261	3.90
Nilai Terendah (Min)						216	3.22

Tabel 12 Hasil kuisioner variabel Timeliness (Ketepatan Waktu)

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	17	13	22	9	6	227	3.39
	25.4	19.4	32.8	13.4	9.0		
	%	%	%	%	%		
X1.2	15	10	25	9	8	216	3.22
	22.4	14.9	37.3	13.4	11.9		
	%	%	%	%	%		
X1.3	17	14	20	9	7	226	3.37
	25.4	20.9	29.9	13.4	10.4		
	%	%	%	%	%		
X1.4	18	9	23	10	7	222	3.31
	26.9	13.4	34.3	14.9	10.4		
	%	%	%	%	%		
X1.5	17	29	18	3	0	261	3.90
	25.4	43.3	26.9	4.5	0.0		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						1152	17.19
Nilai Rata-Rata (Mean)						230	3.51
Nilai Tertinggi (Max)						261	3.90
Nilai Terendah (Min)						216	3.22

Berdasarkan data pada tabel 12, rata-rata jawaban responden pada variable timeliness

(Ketepatan Waktu) sebesar 3,51 dengan nilai tertinggi 3,90 dan nilai terendah 3,22. Hasil pengeolahan data ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap pernyataan pada variable *timeliness* (Ketepatan waktu).

Tabel 13. Hasil kuisioner variabel Kepuasan Pengguna

Pernyataan	Kategori Pernyataan					Bobot	Rata-rata
	SS	S	KS	TS	STS		
X1.1	20	27	14	3	3	259	3.87
	29.9	40.3	20.9	4.5	4.5		
	%	%	%	%	%		
X1.2	15	28	17	4	3	249	3.72
	22.4	41.8	25.4	6.0	4.5		
	%	%	%	%	%		
X1.3	15	22	22	5	3	242	3.61
	22.4	32.8	32.8	7.5	4.5		
	%	%	%	%	%		
X1.4	11	25	23	5	3	237	3.54
	16.4	37.3	34.3	7.5	4.5		
	%	%	%	%	%		
X1.5	16	12	22	7	10	218	3.25
	23.9	17.9	32.8	10.4	14.9		
	%	%	%	%	%		
Jumlah (Sum)						120	17.99
						5	
Nilai Rata-Rata (Mean)						241	3.60
Nilai Tertinggi (Max)						259	3.87
Nilai Terendah (Min)						218	3.25

Tabel 13 menunjukkan Rata-rata skala jawaban pada pernyataan jumlah responden yang menjawab setiap pernyataan variabel Kepuasan Pengguna SIEPRA sebesar 3,60 dengan nilai tertinggi sebesar 3,87 dan nilai terendah sebesar 3,25. Hal ini menunjukkan bahwa responden mayoritas berpendapat setuju terhadap variabel Kepuasan Pengguna SIEPRA.

3.4. Analisis Hasil Perbandingan Variable Metode EUCS

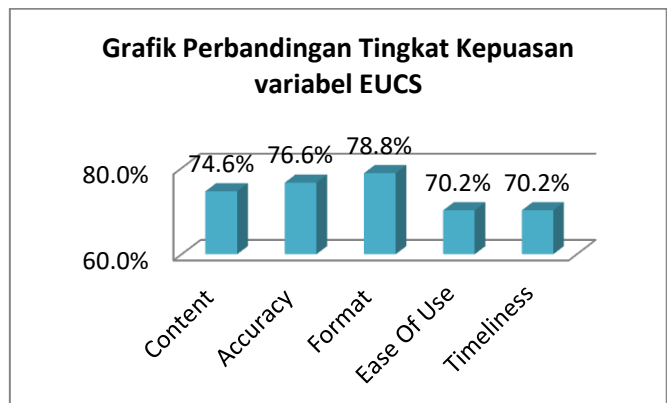
Pengukuran tingkat kepuasan pengguna SIEPRA pada kecamatan di Kota Palembang menggunakan metode EUCS dengan variable Isi,

Akurasi, Bentuk, Kemudahan Penggunaan dan ketepatan waktu dapat dilihat pada table 14.

Tabel 14. Analisis Hasil Perbandingan Variabel EUCS

Variabel EUCS	Means	Persentase	Kriteria
Content (isi)	3,73	74,6 %	Puas
Accuracy (akurasi)	3,83	76,6%	Sangat Puas
Format (Bentuk)	3,94	78,8%	Sangat Puas
Ease Of Use	3,51	70,2%	Puas
Timeliness	3,51	70,2%	Puas

Hasil tabel 14 menunjukkan bahwa nilai rata-rata sebesar 3,70 dengan kriteria setuju dimana responden memberikan tanggapan setuju dengan pernyataan-pernyataan dalam kuisioner. Berikut grafik yang menunjukkan hasil pengukuran tingkat kepuasan reponden dengan metode EUCS



Gambar 2. Grafik Hasil Perbandingan Variabel EUCS

Pada gambar 2 grafik Hasil perbandingan tingkat kepuasan pengguna dengan metode EUCS dapat diketahui bahwa tingkat kepuasan tertinggi pengguna pada variable Format (Bentuk) sebesar 78,8% dan tingkat kepuasan terendah ada pada varibael Ease of Use dan Timeliness dengan tingkat kepuasan sebesar

70,2%. Secara umum tingkat kepuasan pengguna SIEPRA dengan metode EUCS berada pada kriteria Puas dan Sangat Puas.

4. KESIMPULAN

Penelitian ini dilakukan pada 18 kecamatan di kota Palembang dengan jumlah responden sebanyak 67 orang yang menjadi pengguna system informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA). Instrumen penelitian yang digunakan adalah kuisioner yang mengadopsi variabel pada metode EUCS yaitu Variabel *content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use* dan *timeliness*. Skala pengukuran yang digunakan adalah skala likert 1-5. Berdasarkan pengolahan data penelitian diperoleh hasil bahwa pada variabel isi (*content*) memiliki rata rata jawaban dari responden sebesar 3,73. Variabel Akurasi (*Accuracy*) memiliki rata-rata jawaban responden sebesar 3.83, variabel Bentuk (*format*) memiliki rata-rata jawaban dari responden sebesar 3,94 dan variabel *ease of use* dan *timeliness* sebesar 3,51. Berdasarkan skala likert, rata rata setiap variabel berada pada kriteria setuju dengan rata-rata keseluruhan sebesar 3,70. Hasil terendah dari jawaban responden adalah pada variabel *ease of use* dan *Timeliness* sebesar 3,22 sehingga perlu dilakukan evaluasi SIEPRA untuk perbaikan system terutama pada variabel *ease Of Use* (kemudahan Penggunaan) dan Variabel *Timeliness* (ketepatan Waktu). Secara umum Tingkat kepuasan pengguna SIEPRA berdasarkan hasil penelitian berada pada kategori puas dan sangat puas dengan persentase $\geq 70\%$.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Al Fatta, *Analisis & Perancangan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset, 2017.
- [2] Hussein, M. Fakhri, *Sistem Informasi Evaluasi Pengawasan Realisasi Anggaran (SIEPRA)*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN, 2019.
- [3] Hardjito, *Sistem Informasi Akuntansi*, 3rd ed. Yogyakarta: Unit penerbit dan Sekolah Tinggi Ilmu YKPN.
- [4] Nurwansyah., *Sistem Informasi Alumni Berbasis Web Program Studi Diploma 3 Ilmu Komputer Universitas Sumatera Utara*. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- [5] Suryadi, *End User Computing Satisfaction (EUCS)*. Bandung: Universitas Komputer Indonesia, 2010.
- [6] Koeswoyo, F, *End User Computing Satisfaction (EUCS)*. Bandung: Alfabeta, 2015.
- [7] Hendarti, *Manajemen Jasa Terpadu*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2016.
- [8] Tjiptono, F, *Strategi Pemasaran*. Yogyakarta: Andi Offset, 2017.
- [9] A. Saputra and D. Kurniadi, "Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi E-Campus di IAIN Bukittinggi Menggunakan Metode EUCS," *Voteknika(Vocational Teknik Elektronika dan Informatika*, vol. 7, no. 3, pp. 58–66, 2019.
- [10] D. Kurniawan, E. Zusrony, and R.A. Kusumajaya, "Analisis Persepsi Pengguna Layanan Payment Gateway pada Financial Technology dengan metode EUCS," *Jurnal Informa*, vol. 4, no. 3, pp. 1–5, 2018.
- [11] A. Dewima, Y. Amrozi, M.K. Milad, and A. Rohman, "User Satisfaction Measurement of Voter Data Information System with EUCS model in Komisi Pemilihan Umum Surabaya," *International Conference On Business & Social Science (ICOBUS)*, pp. 64–75, 2020.
- [12] Y. Nurdiansyah, E. P. A Wulandari, and D. A. R Wulandari, "Analisis Faktor Kepuasan Pengguna Layanan Website SKCK Online Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS) (Studi Kasus: Banyuwangi)," *Informal*:

- Informatics Journal*, vol. 5, no. 2, pp. 71–76, 2020.
- [13] A.E. Hadisuwarno and R.Bisma, “Analisis Penerimaan Pengguna Aplikasi E-kinerja dengan Metode TRAM dan EUCS pada Kepolisian,” *jurnal Ilmiah Sistem Informasi*, vol. 10, no. 2, pp. 93–109, 2020.
- [14] N. Puspitasari, W. Tampubolon, and M. Taruk, “Analisis Metode EUCS dan HOT-FIT dalam mengevaluasi penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG),” *Jurnal SITECH: Sistem Informasi dan Teknologi*, vol. 4, no. 1, pp. 19–28, 2021.
- [15] M.A Sugandi and R.M.N Halim, “Analisis End User Computing Satisfaction (EUCS) pada Aplikasi Mobile Universitas Bina Darma,” *Sistemasi: Jurnal Sistem Informasi*, vol. 9, no. 1, pp. 143–154, 2020.
- [16] Sugiyono, *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfabeta, 2018.
- [17] Kuntjojo, *Metodologi Penelitian*. Kediri: Universitas Nusantara PGRI, 2009.
- [18] Tugiman, Herman, and A. Yudhana, “Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Model UTAUT Untuk Evaluasi Sistem Pendaftaran Online Rumah Sakit,” *JATISI: Jurnal Teknologi Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 9, no. 2, pp. 1621–1630, 2022.
- [19] A. D. A Rinjani and D.R. Prehanto, “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi bibit Reksadana menggunakan metode EUCS dan IPA,” *Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 10, no. 2, pp. 123–136, 2021.